



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Številka: 6033-14/2013/9

Datum: 19. 9. 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi sedme alineje enajstega odstavka 51. h člena in petega odstavka 51. r člena Zakona o visokem šolstvu (Uradni list RS, št. 32/2012-UPB7, 40/2012-ZUJF in 57/2012-ZPCP-2D; v nadaljnjem besedilu: ZViS) v zadevi združenega postopka podaljšanja akreditacije študijskih programov druge stopnje »Kmetijstvo«, in »Agrarna ekonomika« Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede Univerze v Mariboru, na zahtevo Univerze v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj, na svoji 71. seji 19.9.2013 sprejel naslednjo

### ODLOČBO

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu podaljša akreditacijo študijskima programoma druge stopnje »Kmetijstvo«, in »Agrarna ekonomika« Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede Univerze v Mariboru, za sedem let.
2. Stroški v tem postopku so breme agencije

### O b r a z l o ž i t e v :

Univerza v Mariboru, ki jo zastopa rektor prof. dr. Danijel Rebolj (v nadaljevanju: vlagatelj) je Nacionalni agenciji Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: agencija) dne 12. 7. 2012 posredovala vloge za podaljšanje akreditacije študijskih programov druge stopnje »Kmetijstvo in »Agrarna ekonomika« Fakultete za kmetijstvo in biosistemske vede Univerze v Mariboru. Svet agencije je na svoji 61. seji 14.2.2013 sprejel sklep, da se postopki podaljšanja akreditacije omenjenih študijskih programov, ki so bili začeti na zahtevo Univerze v Mariboru, združijo v en postopek.

Študijski program druge stopnje »Kmetijstvo« traja 2 leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Ima module »Molekularne tehnike in fitomedicina«, »Biosistemski inženiring«, »Pridelovanje hrane na njivah in vrtnarstvo«, »Sadjarstvo in vinogradništvo«, »Ekološko kmetijstvo« »Travništvo in pridelovanje krme« in »Živinoreja«, ki se izvajajo v 1. letniku. Po klasifikaciji ISCED je uvrščen v 62, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 6200, po Frascati pa v 4. Strokovni naslov diplomanta je magister kmetijstva, diplomantke pa magistrica kmetijstva. Predvideno število razpisanih mest je 30.

Študijski program druge stopnje » Agrarna ekonomika« traja 2 leti in je ovrednoten s 120 ECTS. Ima modula »Management in marketing v kmetijstvu« ter »Kmetijska politika in razvoj podeželja«, ki se izvajata v 1. letniku. Po klasifikaciji ISCED je uvrščen v 62, po Klasius-SRV v 17003, Klasius-P v 6200, po Frascati pa v 4. Strokovni naslov diplomanta je magister agrarne ekonomike, diplomantke pa magistrica agrarne ekonomike. Predvideno število razpisanih mest je 50.

Področja presoje v postopkih podaljšanja akreditacije študijskih programov so določena v 25. členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 95/2010, 17/2011 in 51/2012; v nadaljevanju: Merila) in sicer: vpetost v okolje (27. člen), delovanje visokošolskega zavoda (28. člen), kadri (29. člen), študenti (30. člen), materialni pogoji (31. člen), zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti (32. člen), organizacija in izvedba izobraževanja. Napredek se

1





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

ugotavlja po kriterijih, ki jih opredeljuje 26. člen Meril. Večji del vloge, ki se nanaša na obravnavo visokošolskega zavoda je identičen vsem vlogam v postopku podaljšanja akreditacije zadevnih študijskih programov. Razlike se pojavijo le pri delih vlog, ki se nanašajo na izvedbo in organizacijo študijskih programov. V nadaljevanju so zato področja, ki so predmet presoje kakovosti visokošolskega zavoda (vpetost v okolje, delovanje visokošolskega zavoda, kadri, študenti, materialni pogoji, zagotavljanje kakovosti, inovativnosti in razvojne naravnosti), obravnavana skupaj za vse študijske programe.

Svet agencije je na svoji 62. seji 13. 3. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za izvedbo zunanje evalvacije in pripravo skupnega poročila o vlogi za podaljšanje akreditacije v sestavi prof. dr. Marinka Drobnič Košorok, Univerza v Ljubljani, Veterinarska fakulteta, predsednica, prof. dr. Ferdo Bašič, University of Zagreb, Faculty of agriculture, član in študent Domen Kos, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede, član.

Skupina strokovnjakov je skupno evalvacijsko poročilo pripravila na podlagi samoevalvacijskega poročila vlagatelja, prejete dokumentacije in opravljenega ogleda visokošolskega zavoda ter ga posredovala svetu 4. 6. 2013. Zavod je na poročilo odgovoril 27. 6. 2013. Skupina strokovnjakov se je seznanila z odgovorom in nanj ni imela pripomb, zato je poročilo z dnem 27. 6. 2013 tudi končno poročilo skupine strokovnjakov.

V evalvacijskem poročilu skupina strokovnjakov ugotavlja, da fakulteta izvaja vse svoje študijske programe v skladu s predpisi in akti fakultete ter univerze. Prav tako poteka za vse študijske programe letna evalvacija vseh dejavnosti. Študenti vseh programov imajo možnost sodelovanja v organih fakultete. V prvem letniku prvostopenjskih programov se večina temeljnih predmetov izvaja skupaj za VS programe, kar je v skladu z učnimi načrti. UNI program »Kmetijstvo« se izvaja ločeno. Za vse programe ima fakulteta dokumentiran interes gospodarskih in negospodarskih družb in institucij in dobro sodeluje z gospodarstvom in negospodarstvom. Potrebe po diplomantih posameznih profilov sicer niso konkretno raziskane, po ocenah pa je zaposlenost razmeroma dobra, zlasti zaradi velikega deleža samozaposlitev in je približno enaka za vse programe. Fakulteta razvija metodologijo za sistematično spremljanje ustreznosti pridobljenih kompetenc. Skupina strokovnjakov je imela tudi nekaj kritičnih pripomb povezanih s sistematičnim spremljanjem učnih izidov, sistematičnim in analizami zaposljivosti diplomantov in ukrepi za večjo prehodnost študentov. V programe druge in tretje stopnje se vpisuje razmeroma malo študentov, zato strokovnjaki predlagajo, da fakulteta še posebej preveri zaposlitvene možnosti, čeprav študij deloma poteka kot izredni študij in kandidati praviloma vedo, kje bodo zaposleni.

Iz odgovora zavoda izhaja, da je fakulteta ugotovljene pripombe strokovnjakov, ki niso neposredno povezane s finančnimi sredstvi, že odpravila. Tako je bila uvedena anketa o zadovoljstvu študentov s študijskimi programi in obremenitvijo, anketa o zadovoljstvu zaposlenih, karierno svetovanje in tutorstvo.

Sedma alineja enajstega odstavka 51. h člena ZViS, določa, da svet agencije odloča o akreditacijah študijskih programov. Drugi odstavek 32. člena ZViS določa, da mora univerza oziroma samostojni visokošolski zavod študijski program akreditirati pri agenciji, in sicer najmanj vsakih sedem let.

Svet agencije je vloge za podaljšanje akreditacije obravnaval na svoji 71. seji. Svet agencije na podlagi samoevalvacijskega poročila, končnega evalvacijskega poročila in prejetih pripomb vlagatelja na evalvacijsko poročilo ter ostale dokumentacije ugotavlja, da vlagatelj izpolnjuje vse zahtevane kriterije in pogoje, ki jih za podaljšanje akreditacije študijskih programov določajo ZViS in Merila.





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad

Svet agencije je zato skladno s petim odstavkom 51. r člena ZVIS sklenil, kot je odločeno v vseh točkah izreka te odločbe.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008 in 8/2010; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati.

### **Pouk o pravnem sredstvu:**

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodila:

Jožica Kramar

Področna sekretarka

Matjaž Štuhec

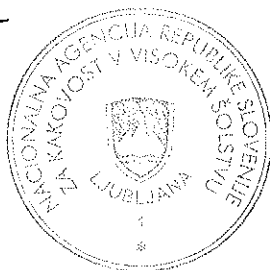
Področni sekretar

dr. Andreja Kocijančič

Predsednica sveta

Nacionalne agencije Republike Slovenije

za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

– Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, SI-2000 Maribor, osebna vročitev.

